

gemeentebestuur

Ruimtelijk domein
Team Techniek & Civiel

De heer F. Beijert
Fractie GroenLinks

uw brief van uw kenmerk ons kenmerk datum
17 november 2019 **1493899** **1494072** 10 december 2019

onderwerp

Schriftelijke vragen ingevolge artikel 41 van het Reglement van orde voor de raad inzake Gemeentelijke achterpaden

Geachte heer Beijert,

Naar aanleiding van de door u namens de fractie van GroenLinks gestelde vragen inzake Gemeentelijke achterpaden, kunnen wij u het volgende antwoorden.

U begint met de volgende inleiding: *“De Gors-Zuid bestaat uit woonerven rondom ontsluitingswegen. In Boterbloem en tussen Reigersbek en Ooievaarsbek werd gekozen voor een parkachtige aanleg. De tuinen van deze huizen grenzen aan de openbare ruimte. In tegenstelling tot wat over het algemeen gebruikelijk is, zijn de wandel- of achterpaden in deze gebieden geen privé-eigendom van de gezamenlijke bewoners maar openbare ruimte. De onderhoudsplicht berust dus bij de gemeente. Volgens bewoners is er in ruim veertig jaar niets gebeurd als het gaat om groot onderhoud. Inmiddels is de buurt flink vergrijsd en dan zijn de slechte wandelpaden door veel ouderen moeilijk te gebruiken. Ook is het in verband met de veiligheid wenselijk dat er enige verlichting komt. Overigens is ook de bewegwijzering onvolledig.”* Dit leidt tot de volgende vragen:

Vraag 1:

Is het college op de hoogte van de door de bewoners beschreven gebrekkige kwaliteit/achterstallig onderhoud van de wandelpaden bij Boterbloem en bij Ooievaarsbek-Reigersbek?

Antwoord:

Ja.

Vraag 2:

Klopt het dat er nooit groot onderhoud is verricht aan deze gemeentelijke wandelpaden?

Antwoord:

De specifieke paden waar u op doelt zijn aangelegd in 1979 en sindsdien is er geen groot onderhoud gepleegd.

bijlage(n): Geen

telefoonnummer
0299-452452

Vraag 3:

Is groot onderhoud aan deze paden opgenomen in de planning? Indien niet, dan toelichten waarom.

Antwoord:

Met het afronden van de inspectie wordt nu de prioritering in onderhoud opnieuw beschouwd en een nieuwe meerjarenplanning opgezet. Paden als deze zijn hier onderdeel van.

Vraag 4:

Zijn de paden wel steeds onderdeel geweest van de regelmatige schouw? Wanneer is de laatste schouw geweest?

Antwoord:

Het CROW adviseert één keer per twee jaar een globale visuele inspectie uit te voeren op het beheerde areaal. De gemeente Purmerend volgt deze richtlijn en schouwt minimaal een keer per twee jaar. De laatste globale visuele inspectie van Purmerend is op 19 november 2019 formeel afgerond.

Vraag 5:

Is het college met GroenLinks van mening dat er alle aanleiding is om dit achterstallig onderhoud weg te werken?

Antwoord:

Wegbeheer in de gemeente Purmerend is vastgesteld op niveau C. Voor de genoemde asfalt voetpaden in de Gors-Zuid betekent dit dat er aanleiding is om het achterstallig onderhoud weg te werken.

Vraag 6:

Zijn er nog meer soortgelijke gemeentelijke wandel- of achterpaden in de stad? **Antwoord:** Er is totaal 1795m² aan asfaltvoetpaden in Purmerend. Ook deze paden zijn meegenomen in de verdere schouw en maatregelbepaling die volgt op een afgeronde inspectie.

Vervolgens stelt u het volgende met de daarbij behorende vragen:

Bij de brug over de Gorssloot bij Ooievaarsbek begint/eindigt een voetpad dat langs het water doorloopt naar Reigersbek. Bij de brug staat met een verkeersbord aangegeven dat daar het voetpad begint. Aan de kant van Reigersbek ontbreekt dit bord. Volgens bewoners en GroenLinks is de consequentie hiervan dat wandelaars op dit pad niet beschermd zijn tegen gemotoriseerd verkeer.

Vraag 7:

Is het college bereid het ontbrekende verkeersbord zo spoedig mogelijk te plaatsen?

Antwoord:

CROW schrijft voor dat voetgangersborden alleen toegepast worden als dit uit het oogpunt van duidelijkheid gewenst is of als andere weggebruikers op het pad nadrukkelijk geweerd dienen te worden. De huidige weginrichting maakt voldoende duidelijk dat het hier om een voetpad gaat waar geen gemotoriseerd verkeer toegestaan is. Dit is in lijn met gemeentelijk beleid om onduidelijkheid door een overvloed aan bebording te voorkomen.

Vraag 8:

Is het college met GroenLinks van mening dat het ontbreken van het betreffende verkeersbord betekent dat bij een ongeluk, voetgangers op dit pad niet beschermd zijn en dus niemand aansprakelijk kunnen stellen?

Antwoord:

Het ontbreken van een verkeersbord betekent niet dat je er mag fietsen of autorijden. Aansprakelijkheid wordt geregeld in het Burgerlijk Wetboek. Indien een voetganger aangereden wordt is in principe degene die de persoon aanrijdt aansprakelijk voor de schade die de voetganger lijdt op grond van artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Purmerend,
de secretaris,



de burgemeester,

