



Opsteller: M.I. Welbergen

Onderwerp: Menstruatiermoede.

Commissie/raad: Samenleving

Geagendeerd: nee

Agendapunt:

Inleiding:

In de Commissie Samenleving van woensdag 4 december gaf wethouder Hegger antwoord op het verzoek van GroenLinks om te kijken of menstruatiearmoede kan worden opgenomen in het armoedebeleid. Het antwoord van de wethouder was als volgt.

“Als je gaat kijken is de bijstand, is altijd zeg maar vastgesteld in zijn geheel. Het hele bedrag op je basisvoorziening van wat heb je echt nodig en waar is die uitkering op gebaseerd en dan is dit eigenlijk een basisvoorziening, is dit wat ook meegenomen is en als je dan kijkt van moeten we dat in de bijstand nog extra gaan uitbetalen moeten we dat gaan vergoeden, dan moet je ook ergens een grens trekken en die grens is dus getrokken. Wat is dan weer het volgende wat er bij komt en als het ook in die basisvoorziening zit in de algemene uitkering dan moeten we dat vooral niet doen dus als gemeente willen we dat ook niet gaan doen want we kunnen daarmee ook geen grens gaan trekken.”

GroenLinks heeft naar aanleiding van het antwoord van de wethouder de volgende vragen.

Vraag 1:

Zit er verschil in de hoogte van de bijstandsuitkering tussen mannen en vrouwen?

Antwoord 1:

Nee, de uitkeringen zijn gelijk.

Vraag 2:

Zit er verschil in de hoogte van de bijstandsuitkering tussen vrouwen die wel en vrouwen die geen menstruatiecyclus meer hebben? zo ja, hoe wordt deze informatie dan geïnventariseerd?

Antwoord 2:

Nee, hierin wordt geen onderscheid gemaakt.

Vraag 3:

Zit er verschil in de hoogte van de bijstandsuitkering tussen ouders met één of meerdere tienerdochters en vrouwen zonder tienerdochters? Zo ja, hoe wordt deze informatie dan geïnventariseerd?

Antwoord 3:

Nee, de uitkeringen zijn gelijk.

Vraag 4:

Op welke manier wordt de basisvoorziening en vaste kostenpost uitsluitend voor vrouwen met een menstruatiecyclus dan meegenomen in de algemene uitkering of het armoedebeleid?

Antwoord 4:

Deze kosten behoren tot de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan. Dat betekent dat deze kosten uit de bijstandsnorm voldaan moeten worden.

Vraag 5:

De wethouder gaf in de commissie samenleving aan dat menstruatiearmoede in Purmerend niet aangemeld of bekend is. Op welke manier heeft de wethouder dit actief onderzocht?

Antwoord 5:

De medewerkers die met de uitvoering belast zijn van de Participatiewet hebben hierover geen signalen ontvangen.

Overigens dient hierbij opgemerkt te worden dat menstruatie-armoede niet het probleem is, maar de situatie waarin de “betreffende” vrouwen/gezinnen verkeren (bijvoorbeeld het moeten leven rond de armoedegrens door schulden, dak- en thuislozen en mensen zonder verblijfsvergunning). Door middel van het minimabeleid (Meerdoen-regelingen) en schuldhelpverlening wordt de armoede zoveel mogelijk aangepakt, waardoor voor deze groep meer ruimte ontstaat om de basisvoorzieningen aan te schaffen.

Vraag 6:

Antwoord 6:

Vraag 7:

Antwoord 7:

Vraag 8:

Antwoord 8:

Vraag 9:

Antwoord 9:

Vraag 10:

Antwoord 10: