

Opsteller: G. van den Berg

Onderwerp: Multimodaal netwerk kader

Commissie/raad: Ruimte

Geagendeerd: ja

Agendapunt: 4

Inleiding:

In het Multimodaal netwerk kader staan een aantal scenario's beschreven. Bij deze scenario's heeft GroenLinks een aantal technische vragen over de huidige adviezen en ervaringen uit het verleden. Specifiek hebben we interesse in de bevinden tijdens de reparatie/sluiting van de op en afrit van de A7 tijdens de werkzaamheden aan de brug over het kanaal en de impact op het verkeer in het centrum ten tijde van deze reparatie. Ook hebben we nog een aantal technische vragen over mogelijkheden die niet expliciet in het voorstel genoemd staan.

Vraag 1:

Tijdens de verbouwing van de A7 is de toegang via af/oprit 5 afgesloten geweest voor werkzaamheden aan de brug boven het NH-kanaal. Heeft dit tijdens deze verbouwing de gewenste terugdringing van het doorgaand verkeer met de auto via het centrum gebracht?

Antwoord 1:

Door de tijdelijke afsluiting van de Rijksweg A7 met de bijbehorende verkeersmaatregelen, zoals onder andere aanpassingen verkeerslichten en inrijverboden, ontstond er een geheel ander verkeerssituatie dan de gebruikelijke verkeerssituatie. Hierdoor is het verkeersbeeld van het doorgaand verkeer in het centrum niet als referentie te gebruiken. Overigens droeg dit maatregelenpakket destijds wel bij aan een beheersbare verkeerssituatie in en rondom onze gemeente.

Vraag 2:

Waren er tijdens deze werkzaamheden (effectief een knip) aanpassingen gedaan voor mensen in de Beemster om de A7 alsnog met de auto te kunnen bereiken?

Antwoord 2:

De bewoners en ondernemers van de Beemster hadden een ontheffing van het verbod en konden dus gebruik maken van de Purmerenderweg om via de N244 de A7 te bereiken.

Vraag 3:

Is het wettelijk gezien mogelijk, om deze op/afrit (nummer 5) wederom te sluiten in plaats van een knip waarbij de doorgang van de Beemsterbrug en Sluisbrug worden geblokkeerd voor autovervoer en de mensen van de Beemster niet zo effectief meer in het centrum kunnen komen?

Antwoord 3:

Het college is voornemens – zoals in het raadsvoorstel opgenomen – om met diverse stakeholders, zoals onder meer Rijkswaterstaat, in overleg te treden over de uitwerking van het richtinggevende besluit. Hierbij kan het college met Rijkswaterstaat van gedachten wisselen over de (on) mogelijkheden en gevolgen van een eventuele afsluiting van op- en afrit 5 van de A7.

Vraag 4:

Zou de mogelijke knip, zoals beschreven in scenario 3, ook pas na de Beemsterbrug op de Gedempte Where kunnen komen zodat de mensen vanuit de Beemster via de Gedempte Singelgracht met de auto in het centrum kunnen komen?

Antwoord 4:

In het kader van het raadsvoorstel is het vastgestelde beleid en ambities van de gemeente Purmerend als uitgangspunt gehanteerd. De verkeersknip zorgt voor een sterke reductie van het doorgaande verkeer door de binnenstad. Verder is het een logische en natuurlijke locatie, waar de wegverbinding overgaat in een relatief smalle verkeersbrug. De bewoners en ondernemers van de Beemster kunnen met de fiets, te voet en openbaar vervoer het centrum direct bereiken. Ook blijft de bereikbaarheid met de auto goed door de routing via de N244 en de Allendelaan door de aanvullende maatregelen die hier voorgesteld worden; de omrijdtijd met de auto is ongeveer 5 minuten. Het grote voordeel van deze locatie is ook dat de beperkte ruimte op de brug goed gebruikt kan worden om het openbaar vervoer, de fiets en de voetganger veel beter te faciliteren.

Het verplaatsen van de voorgestelde verkeersknip op de Beemsterbrug naar een plek 'iets verderop' heeft naar verwachting consequenties. Deze mogelijke consequenties zijn nu niet onderzocht en dus onbekend. Het voorliggende raadsvoorstel vraagt een richtinggevend besluit, dat erna verder wordt uitgewerkt. Het is mogelijk om in het kader van deze uitwerking een of enkele varianten te onderzoeken, waarbij de 'verkeersknip Beemsterbrug' iets wordt verplaatst. Vervolgens kan op basis van dit nadere onderzoek een definitieve keuze worden gemaakt voor de locatie van de verkeersknip Beemsterbrug.

Vraag 5:

Zou een eventuele knip op de oude N235 (de oude provinciale weg voor de afslag naar de A7) in combinatie met de af/toerit 5 een optie zijn (busbaan) om de doorstroom te voorkomen maar het centrum bereikbaar te houden?

Antwoord 5:

Deze vraag impliceert een verplaatsing van de 'verkeersknip Sluisbrug'. De Sluisbrug is een logische, eenduidige locatie voor de weggebruiker om een verkeersknip te realiseren. Dit is ook passend bij het vastgestelde mobiliteitsbeleid. Hierbij geldt dat de fiets, voetganger en het openbare vervoer een directe en korte verbinding heeft naar het centrum. De route van het autoverkeer zal hiervoor moeten wijzigen maar het centrum blijft goed bereikbaar per auto. Een alternatief van de locatie van de knip is in de studie niet nader onderzocht, maar kan onderdeel zijn van de uitwerking van de vervolgstudie.

Vraag 6:

Antwoord 6:

Vraag 7:

Antwoord 7:

Vraag 8:

Antwoord 8:

Vraag 9:

Antwoord 9:

Vraag 10:

Antwoord 10: